

# LES SACS PAPIER :

## LE MEILLEUR CHOIX POUR LE CLIMAT



Les conclusions présentées se basent sur une étude réalisée par l'institut suédois RISE à la demande de : [www.eurosac.org](http://www.eurosac.org) / [www.cepi-eurokraft.org](http://www.cepi-eurokraft.org)

**CEPIEUROKRAFT**  
European Producers of Sack Kraft Paper and Kraft Paper

### Comment le CO<sub>2</sub>e influe-t-il sur le climat ?

La quantité croissante de gaz à effet de serre (GES) dans l'atmosphère conduit au réchauffement climatique. L'équivalent dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>e) est une mesure qui montre le potentiel de réchauffement global d'un GES calculé par équivalence avec une quantité de CO<sub>2</sub>.

L'empreinte carbone des sacs papier est

**2,5 fois plus petite** que celle des sacs FFS en PE.

POLYÉTHYLÈNE

192 g CO<sub>2</sub>e

25 kg  
Sac ciment  
FFS en PE

comparé  
au

PAPIER

71 g CO<sub>2</sub>e

25 kg  
Sac ciment  
en papier

#### • Meilleur rendement énergétique :

on peut fabriquer près de **5 sacs papier** avec l'énergie fossile nécessaire pour produire **1 sac en plastique**.

#### • Plus respectueux du climat : 18 fois moins de ressources fossiles

sont utilisées comme matériaux bruts pour un sac papier.

#### • Avantage climatique évident :

la production du sac papier utilise plus de **sources d'énergies renouvelables**.

#### • Émissions en fin de vie :

**l'empreinte carbone des sacs papier est inférieure.**

#### Rejets dans l'eau durant le processus de production

Sac FFS en PE

Plus de métaux lourds

Sac papier

Plus de substances organiques

### Résumé

- **En matière de changement climatique** – le défi le plus important pour la planète – **le sac papier est la meilleure option.**
- Pour d'autres paramètres les sacs papier et les sacs FFS (form-fill-seal) en PE présentent des profils d'émissions différents et difficilement comparables, car ils n'utilisent pas les mêmes matériaux bruts, processus et mix, et exigences énergétiques.